ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать второй. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 15-го Апрѣля 1884 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1884 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 15.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— **Высочайшія награды.** Государь Императоръ, 8-го сего апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена: св. равноапостольнаго князя Владиміра 2-й степени—преосвященнымъ: *Гермогену*, епископу таврическому и симферопольскому и *Веніамину*, епископу черниговскому и нѣжинскому; св. Анны 1-й степени—преосвященнымъ: *Владиміру*, епископу томскому и семипалатинскому, и *Арсенію*, епископу ладожскому, викарію с.-петербургской епархіи.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ 8-го сего апрѣля, викаріи епархій: кіевской—епископъ чигиринскій *Виталій*, московской—епископъ можайскій *Мисаилъ*, тверской—епископъ старицкій *Антонинъ* и литовской—епископъ брестскій *Авраамій*, во вниманіе къ отлично усердному ихъ служенію, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. Владиміра 3-й степени.

— Государь Императоръ, 8-го сего апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать *митры* изъ Кабинета Его Императорскаго Величества: протопресвитеру московскаго Большаго Успенскаго собора, члену московской Святѣйшаго Синода конторы Николаю *Сергіевскому* и предсѣдателю учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерею Алексію *Парвову*.

— Государь Императоръ, 8-го сего апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія пожаловать орденъ св. Владиміра 4-й степени секретарю литовской духовной консисторіи, коллежскому совѣтнику *Смирнову*.

— *№ 560. Отъ 15-го—20-го марта 1884 года. О награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.* Св. Правител. Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ семъ спискѣ наградъ, о чемъ, для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, напечатать прилагаемый при семъ списокъ таковыхъ лицъ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои за службу по духовному вѣдомству награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1884 году.

По епархіи Литовской: а) *саномъ протоіерея*—виленскаго каѳедральнаго собора, священникъ *Николай Догадовъ*; виленской губерніи, г. Вилейки, св. Георгіевской церкви, священникъ *Иларіонъ Выржиковскій*; гродненской губерніи, бѣльскаго уѣзда, церкви села Малеша, священникъ *Іоасафъ Мироновичъ*, и ковенской губерніи, г. Поневѣжа, Богородицко-Казанской церкви, священникъ *Петръ Омельяновичъ*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—виленской губерніи, ошмянскаго уѣзда, церкви мѣстечка Воложина, священникъ *Григорій Андреевскій*; гродненской губерніи, брестскаго уѣзда, св. Варваринской милейчицкой церкви, священникъ *Іоаннъ Паевскій*; ковенскаго Александро-Невскаго собора, священникъ *Николай Введенскій*, и ковенской губерніи, г. Россіенъ, св. Троицкой церкви, священникъ *Григорій Филаретовъ*; в) *камилавкою*—виленской губерніи, ошмянскаго уѣзда, церкви м. Вишнева, священникъ *Николай Пѣшковскій*; виленской губерніи, дисненскаго уѣзда, церкви села Черневичъ, священникъ *Веніаминъ Соколовъ*; виленской губерніи, вилейскаго уѣзда, хотенчицкой церкви, священникъ *Никита Сипѣпуро*; гродненской губерніи и уѣзда, друскеникской Скорбященской церкви, священникъ *Ѳеодоръ Заусцинскій*; гродненской губерніи, кобринскаго уѣзда, церкви села Осовецъ, священникъ *Константинъ Павловичъ*; гродненской губерніи, слонимскаго уѣзда, церкви мѣстечка Деречинъ, священникъ *Іустинъ Пахникевичъ*; гродненской губерніи, бѣльскаго уѣзда, церкви села Гродзискъ, священникъ *Василій Проневскій*, и гродненской губерніи, брестскаго уѣзда, чемерской Благовѣщенской церкви, священникъ *Адамъ Рожановичъ*, и д) *скуфьею*—виленской губерніи, дисненскаго уѣзда, глубокской св. Троицкой церкви, священникъ *Іоаннъ Покровскій*; б. черленской Рождество-Богородичной, гродненской губерніи и уѣзда, а нынѣ Щучинской, Лидскаго уѣзда, церкви, священникъ *Іосифъ Давидовичъ*; гродненской губерніи и уѣзда, малоберестовицкой св. великомученика Димитрія церкви, священникъ *Павелъ Страшкевичъ*; гродненской губерніи, сокольскаго уѣзда, церкви села Острова, священникъ *Антоній Шиманскій*; гродненской губерніи, г. Пружанъ, Пречистенской церкви, священникъ *Александръ Калисскій*; гродненской губ., кобринскаго уѣзда, киселевецкой св. Михайловской церкви, священникъ *Іоаннъ Щербинскій*; ковенской губерніи, новоалександровскаго уѣзда, Ушпольской св. Николаевской цер-

кви, священникъ *Іоаннъ Александровскій* и ковенской губерніи, вилкомірской свято-Троицкой церкви, священникъ *Павелъ Левиковъ*.

За заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ: *саномъ протоіерея*—законоучитель свислочской учительской семинаріи, гродненской губерніи, священникъ *Климентъ Смольскій*, и гродненской губерніи, г. Слонима, свято-Троицкой церкви, священникъ *Мартинъ Касперовичъ*.

— *№ 619. Отъ 20-го—29-го марта 1884 года. О награжденіи митрою.* Св. Правител. Синодъ слушали представленіе епархіальнаго преосвященнаго о награжденіи одного протоіерея митрою. Справка: 1) Въ объявленномъ Св. Синоду, къ руководству и исполненію, Высочайшемъ повелѣніи 9-го мая 1881 г. изображено: Государь Императоръ, въ 9-й день мая 1881 г. Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы Св. Синодъ установилъ для наградъ духовенству и принялъ къ руководству опредѣленную норму, соотвѣтственно наличному числу священнослужителей и примѣнительно къ размѣру назначенныхъ въ 1874 г. по всѣмъ свѣтскимъ вѣдомствамъ наградныхъ нормъ, но отнюдь не свыше пропорціи 1: 20 („Церк. Вѣстн.“ № 25—26). 2) Объявляя таковое Высочайшее повелѣніе по духовному вѣдомству, Св. Синодъ въ опредѣленіи своемъ, отъ 18-го ноября—11 декабря того же года № 2462, напечатанномъ тогда же въ офиціальной части № 51—52 „Церк. Вѣстн.“, изъяснилъ: 1) въ Высочайше указанную для наградъ духовенства норму, не свыше пропорціи 1: 20, входятъ награды: какъ Всемилостивѣйше жалуемые ордена и наперсные кресты изъ кабинета Его Императорскаго Величества, такъ и назначаемыя Св. Синодомъ—скуфья, камилавка, наперсный крестъ, палица и санъ протоіерея, игумена и архимандрита, если въ таковой санъ возводится лицо не по мѣсту, имъ занимаемому, а за отличіе, 2) норма опредѣляется общимъ числомъ подвѣдомственныхъ представляющему начальству, положенныхъ штатами или особыми распоряженіями архимандритовъ, протоіереовъ, игуменовъ, іеромонаховъ и священниковъ, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, кои, сверхъ прямой своей должности, могутъ занимать другія мѣста по свѣтскимъ вѣдомствамъ. Изъ этого общаго числа поименованныхъ священнослужителей къ вышеисчисленнымъ наградамъ можетъ быть ежегодно представляемо не болѣе одной двадцатой части или 5%, считая въ этой части и тѣхъ, на ходатайство о награжденіи коихъ духовное начальство изъявитъ свое согласіе начальству свѣтскому; 3) что же касается порядка и срока представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ, то, соблюдая въ этомъ отношеніи общія правила о наградахъ, изложенныя въ ст. 661—684 т. III уст. о служб. по опред. отъ правит. св. зак. изд. 1876 г., духовныя начальства обязываются имѣть въ виду: а) что удостоенный благословенія Св. Синода можетъ быть представленъ къ другой наградѣ и ранѣе общеустановленнаго для награжденія срока; б) что установленное циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 25 августа 1850 года, запрещеніе представлять къ наградамъ духовныхъ лицъ, не достигшихъ 35-ти-лѣтняго возраста, на будущее время отмѣняется, съ тѣмъ однако, чтобы въ Св. Синодъ не были представляемы къ наградѣ священнослужители, не получившіе предъ тѣмъ въ назначенный для наградъ срокъ набедренника, какъ первой, въ порядкѣ постепенности, награды для лицъ священнаго сана, и в) что представленіе къ награжденію митрою, не допускается, такъ какъ пожалованіе оною зависитъ отъ непосредственнаго Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнія и Св. Синоду, Высочайшимъ повелѣніемъ 6-го марта 1859 года, предоставлено ходатайствовать о пожалованіи митрою лишь заслуживающихъ того настоятелей с.-петербургскаго Исаакіевскаго каѳедральнаго собора. Приказали: По случаю воспослѣдованія 9 мая 1881 года Высочайшаго повелѣнія объ установленіи для наградъ духовенству опредѣленной нормы, соотвѣтственно наличному числу священнослужителей и примѣнительно къ размѣру назначенныхъ въ 1874 году по всѣмъ свѣтскимъ вѣдомствамъ наградныхъ нормъ, Св. Синодъ въ опредѣленіи своемъ, отъ 18 ноября—11 декабря того же года, между прочимъ, постановилъ: представленіе къ награжденію митрою не допускается, такъ какъ пожалованіе оною зависитъ отъ непосредственнаго Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнія и Св. Синоду, Высочайшимъ повелѣніемъ 6 марта 1859 года, предоставлено ходатайствовать о пожалованіи митрою лишь заслуживающихъ того настоятелей с.-петербургскаго Исаакіевскаго каѳедральнаго собора, о чемъ и было объявлено въ офиціальной части „Церковнаго Вѣстника“ (№ 51—52). Усматривая нынѣ, что ходатайства о награжденіи духовныхъ лицъ митрою, въ нарушеніе 3 п. в. вышеупомянутаго синодальнаго опредѣленія, продолжаютъ неподлежаще поступать въ Св. Синодъ какъ отъ духовнаго, такъ и отъ свѣтскаго начальства, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ объявить во всеобщее извѣстіе, что на будущее время всѣ, несогласныя съ указаннымъ въ справкѣ Высочайшимъ повелѣніемъ 1859 г., ходатайства о награжденіи духовныхъ лицъ, за заслуги ихъ по духовному, гражданскому и военному вѣдомствамъ, митрою, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія и отвѣта. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ опредѣляетъ: для припечатанія объ изложенномъ и объ оказавшемся по справкамъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить редакціи названнаго изданія по принятому порядку.

Мѣстныя Извѣстія.

— **Пожертвованіе.** Въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1883 года, послушницей Виленскаго женскаго Маріинскаго монастыря Еленой пожертвовано въ Носиловскую церковь: 1) икона святителя Николая, писанная на холстѣ масляными красками, въ деревянныхъ золоченыхъ рамахъ, и 2) полотенце голландскаго холста, вышитаго по краямъ. Размѣръ иконы безъ рамъ: 1 арш. 5½ верш. вышины и 1 аршинъ ширины.

— **Вакансіи—Настоятеля:** въ с. *Сосновъ* (Кобыльникахъ) Свенцянскаго уѣзда, въ с. *Лясковичахъ*—Кобринскаго уѣзда и въ с. *Иказни*—Дисненскаго уѣзда. **Помощника:** въ м. *Батуринъ*—Хотенчицкой церкви—Вилейскаго уѣзда. **Псаломщика:** при Брестскомъ городскомъ соборѣ, въ с. *Черняковъ*—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Юровлянахъ*—Сокольскаго уѣзда, въ м. *Порозовъ*—Волковыскаго у., въ с. *Бѣловѣжъ*—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Полонкѣ*—Волковыскаго уѣзда и въ с. *Хоревъ*—Пружанскаго уѣзда.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

— **Примѣры народно-просвѣтительной дѣятельности.** (Изъ корресп. г. Молчанова въ Нов. Вр.). Въ одной изъ своихъ корреспонденцій г. Молчановъ обратилъ вниманіе на дѣя-

тельность братства при Пустынско-Успенскомъ монастырѣ и дѣятельность уже извѣстнаго читателямъ настоятеля Носиловской церкви. Вотъ что пишетъ онъ о нихъ: „Во главѣ братства стоитъ личность почтенная, талантливая и всей душой преданная дѣлу—архимандритъ Анатолій, имя котораго газеты упоминали не разъ. Онъ уже давно сдѣлался другомъ, адвокатомъ и просвѣтителемъ крестьянъ во всемъ округѣ монастыря, въ которомъ о. Анатолій настоятельствуетъ. Дѣятельность его настолько полезна и оригинальна, что о ней надо разсказать подробно.

При монастырѣ есть довольно обширная школа съ курсомъ нѣсколько большимъ, чѣмъ въ двухклассныхъ народныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія. Преподаваніе безплатное, съ преобладаніемъ богословскаго характера, и мальчики живутъ въ монастырѣ по нѣскольку лѣтъ. Каждый годъ извѣстное число ихъ помѣщается отцомъ Анатоліемъ въ окрестныя деревни въ качествѣ учителей. Для этого архимандритъ вмѣстѣ съ будущимъ наставникомъ ѣдутъ къ мужикамъ, собираютъ въ избу и почтенный пастырь толкуетъ темному люду о полезности и необходимости грамоты. Полная изба слушаетъ внимательно, соглашается съ доводами проповѣдника, но сомнѣвается только въ возможности легко и скоро научить дѣтей чтенію и письму.

— Еще молитвѣ научить пожалуй, а вонъ псалтирь-то во какой толстый, его и въ жизнь не выучишься читать!

Архимандритъ въ отвѣтъ поясняетъ, что разъ научишься чтенію—всякую книгу легко читать—будетъ ли она толстая или тонкая—все равно. Будущій наставникъ на привезенной доскѣ тотчасъ пишетъ алфавитъ и говоритъ:

— Вотъ только это и надо знать—изъ этихъ буквъ можно всякое слово написать и разобрать!

Крестьяне дивятся; о. Анатолій вызываетъ изъ толпы парня и спрашиваетъ: какъ тебя зовутъ?—Иваномъ.

— Ну, пиши, бери мѣлъ. Вотъ буква *И*—поставъ два кола, а третій бокомъ положи... такъ! Теперь вотъ буква *В*—ставъ колъ, а къ нему двѣ дуги рядышкомъ съ правой стороны положи... теперь *А*—два кола концами на верху вмѣстѣ, да веревочкой по середкѣ перевяжи... отлично! Ну, еще послѣднюю букву *Н*—опять два кола воткни и тоже посередкѣ веревочкой перевяжи... вотъ тебя и Иванъ!

Вызывается потомъ Степанъ, Петръ и т. д. всѣмъ такимъ же манеромъ продиктовывается ихъ имя и всѣ пишутъ скоро, ни мало не затрудняясь въ начертаніи буквъ. Толпа убѣждается воочію, что грамота не такое мудреное дѣло, какъ казалось прежде, и начинаютъ рядить учителя.

Разъ учитель принятъ—заводится школа, совсѣмъ не похожая на казенную. Чуть въ деревнѣ еще до свѣта задымится первая труба, учитель выходитъ на улицу и звонитъ. Толпа взрослыхъ и дѣтей спѣшитъ въ школу; учитель громко и внятно передъ иконой читаетъ молитву, заставляя толпу повторять каждую фразу, пока всѣ не выучатъ молитву наизусть. Такъ продолжается до свѣта, когда взрослые уходятъ, а дѣти остаются въ школѣ, занимаясь то чтеніемъ, то письмомъ неизмѣнно изъ книгъ духовнаго содержанія, пока грамота и молитва не дались учащимся окончательно. Тогда проходится общій курсъ начальныхъ училищъ. Съ наступленіемъ сумерекъ учитель опять со звонкомъ на улицѣ и снова густая толпа взрослыхъ наполняетъ школу. Учитель читаетъ вслухъ назидательныя книги, пока всѣ не утомятся и, послѣ общей молитвы, расходятся по домамъ. Подобнымъ же образомъ преподается и пѣніе. Архимандритъ постоянно разъѣзжаетъ, ревизуя эти школы, экзаменъ же ученикамъ производится въ монастырѣ на началахъ, также чрезвычайно оригинальныхъ и практичныхъ. Учителя вознаграждаются деньгами отъ братства въ видѣ платы за отмѣтки, получаемыя ихъ учениками. Такъ, за каждую единицу балловъ учителю выдаютъ 25 к., за двойку—50 к., за тройку—рубль, за четверку—2 р. и за пятерку—4 рубля; за баллы по пѣнію цѣна двойная; за ученика, получившаго льготное свидѣтельство—отдѣльно 10 рублей. Такимъ образомъ, учитель прямо заинтересованъ въ успѣхѣ его питомцевъ и тѣмъ богаче его содержаніе, чѣмъ лучше и больше училась его школа.

Я видѣлъ и другую столь же скромную и столь же успѣшную церковно-приходскую школу въ селѣ Носилово, Вилейскаго уѣзда. Мѣстный священникъ отецъ Евгеній—примѣрный пастырь—безплатно обучаетъ до 25 мальчугановъ; ежедневно дѣтки набиваются въ его кухню и столовую съ самаго ранняго утра. Школьныхъ приспособленій нѣтъ никакихъ; ребятишки садятся гдѣ попало—одинъ у стола, другой придерживаетъ доску на печной стѣнкѣ и т. д. Супруга о. Евгенія, опытный педагогъ, занимается до 12 часовъ дня, неутомимо прибѣгая изъ кухни въ столовую и направляя работу всего этого маленькаго мірка школьниковъ, тихихъ, скромныхъ, усердно и внимательно слушающихъ свою наставницу. Въ 12 часовъ нѣсколько минутъ роздыха; потомъ батюшка садится за фортепьяно, вся ватага ребятишекъ въ залѣ и учится пѣнію. И такъ до 3 часовъ, когда ребятишки уже на улицѣ, а прислуга батюшки смываетъ въ комнатахъ толстѣйшій слой грязи, нанесенный отцовскими сапогами на ножкахъ маленькихъ школьниковъ. Я былъ на обѣднѣ въ церкви Носилова и съ удовольствіемъ слушалъ хоръ молодыхъ голосовъ. По общему отзыву, съ тѣхъ поръ, какъ завелся этотъ хоръ—крестьяне стали посѣщать богослуженіе въ десять разъ охотнѣе, чѣмъ прежде. Позволили мнѣ и проэкзаменовать мальчугановъ; успѣхи удивительные: совсѣмъ маленькія дѣтки—7 и 8 лѣтъ даже въ одинъ мѣсяцъ научиваются читать и знаютъ уже писать половину алфавита. Дѣятельность о. Евгенія и его супруги также вполнѣ безкорыстная, даже болѣе, потому что и книги, и доску, и грифель для учениковъ имъ приходится часто пріобрѣтать на свои средства—изъ 600 рублей общаго годоваго дохода.

— По вопросу **о церковно-приходскихъ школахъ** небезъинтересныя данныя занесены въ акты депутатовъ духовенства минскаго епархіальнаго съѣзда. Разсуждая по поводу предложенія преосвященнаго Варлаама объ открытіи школъ при всѣхъ церквахъ епархіи, депутаты заявили о неблагопріятныхъ условіяхъ, въ какія поставлены церковно-приходскія школы со времени образованія министерскихъ школъ. Въ послѣдніе годы распоряженіемъ училищнаго начальства всѣ школы, открытыя при посредствѣ духовенства и находящіяся въ его вѣдѣніи, названы отдѣленіями народныхъ училищъ и переданы въ вѣдѣніе народныхъ наставниковъ. Въ результатѣ получились слѣдующіе факты: къ священнику приходятъ представители деревни, прося его проэкзаменовать человѣка, которому за плату въ 7—10 р. за зиму довѣряютъ своихъ дѣтей обучать грамотѣ. Испытавъ человѣка въ знаніи молитвъ и основныхъ догматовъ вѣры, испробовавъ умѣлость испытуемаго читать, писать и способъ его научнаго метода, священникъ, призвавъ Божіе

благословеніе на учителя и предпринимателей, отпускаетъ ихъ съ благожеланіями. Школа открыта и существуетъ. Въ свободное время и по обязанности, при исполненіи требъ въ деревнѣ, священникъ посѣщаетъ свое дѣтище—школу, совѣтуетъ, руководитъ. Но вотъ наѣзжаетъ учитель народной школы. Кто смѣлъ заводить школу? По какому праву извѣстное лицо учитъ? и учитель необезпеченнаго документомъ на право учительства изгоняетъ и школа закрыта. Въ другомъ мѣстѣ на церковно-приходскую школу налетаетъ становой приставъ, обжаловалъ губернатору—и тягаютъ священника за то, что онъ осмѣлился, помимо офиціальныхъ народныхъ школъ, завести школу съ церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ. Есть еще факты и такого рода: крестьяне не довольны образованіемъ дѣтей своихъ въ народныхъ училищахъ, не видятъ ихъ въ церкви умѣющими читать и пѣть, нѣтъ имъ способовъ видѣть и показать результаты науки, идутъ къ священнику за совѣтомъ и помощію. Составляется церковно-приходскій сходъ, на которомъ единогласно постановляютъ: отпустить изъ сборовъ по приходу сумму въ 300—400 руб. на постройку зданій подъ училище, а для поддержанія его проситъ начальство обратить на открываемое училище взносы, взимаемые съ предпринимателей на волостное училище. Дѣло ведется во всѣхъ инстанціяхъ и—въ результатѣ—отказъ. (Церк. вѣст.)

ПОУЧЕНІЕ

о повиновеніи и послушаніи пастырямъ и учителямъ церкви.

Слушаяй васъ, Мене слушаетъ, и отметаяйся васъ, Мене отметается: отметаяйся же Мене, отметается пославшаго Мя (Луки 10, 16).

Это—слова Христа Спасителя, сказанныя Имъ своимъ ученикамъ и Апостоламъ. Это божественное ученіе о повиновеніи и послушаніи пастырямъ и учителямъ церковнымъ, когда они учатъ народъ отъ божественнаго писанія правиламъ вѣры и закону Божію. Этому Божескому закону долженъ слѣдовать и подчиняться всякъ вѣрующій, дабы не стать отступникомъ отъ Христа и не потерять надежды на жизнь вѣчную.

„Слушающій васъ“, т. е. Св. Апостоловъ и ихъ преемниковъ, истинныхъ пастырей и учителей церкви, *„Меня слушаетъ“*, говоритъ Христосъ, *„и отвергающійся васъ, Меня, отвергается: а отвергающійся Меня, отвергается пославшаго Меня“* Бога Отца. Значитъ, такой человѣкъ уже не есть христіанинъ, не есть *„сынъ и наслѣдникъ Божій“*, а мятежный рабъ и богоотступникъ.

Къ сожалѣнію, исторія христіанскихъ народовъ являла и продолжаетъ являть многое множество такихъ христіанъ, которые, не слушая своихъ пастырей, ведутъ жизнь: *„по своимъ похотямъ ходяще“*, какъ кому вздумается и какъ легче для плоти, а нѣкоторые доходятъ до того, что наносятъ своимъ пастырямъ оскорбленіе, какъ это говорится: „ни за то, ни за се“, и это многими и за грѣхъ не считается. Одинъ, напримѣръ исповѣдывается, что съ женою посварился, въ пятницу оскоромился, „а что преслушалъ наставленіе своего пастыря, и даже быть можетъ когда нанесъ ему оскорбленіе, объ этомъ ни слова, въ этомъ не считаетъ нужнымъ каяться. Намъ извѣстенъ случай такой: приходитъ одинъ на исповѣдь къ своему пастырю, и когда пастырь замѣтилъ, что пришедшій не умѣетъ правильно сотворить на себѣ крестное знаменіе,—сталъ учить и дѣлать наставленіе, и что же?—пришедшій исповѣдываться вмѣсто того, чтобы принять наставленіе своего пастыря съ любовію, какъ говорящаго устами Божіими,—съ азартомъ сказалъ: „я такъ не крестился, и креститься не буду“, и пошелъ прочь, не окончивъ исповѣди *). Что же это такое?

Какъ же иначе назвать такого христіанина, какъ не мятежникомъ?—Вѣдь это явная крамола и мятежъ!—и гдѣ же?—въ церкви, передъ святымъ крестомъ и Евангеліемъ!! А Спаситель говоритъ: *„слушаяй васъ, Меня слушаетъ, и отвергаюцій васъ—Меня и пославшаго Меня“*, Бога Отца *„отвергается“*.

Быть можетъ кто скажетъ, какъ нѣкоторые неразумные уже и говорятъ: „случай этотъ не важенъ, зачѣмъ же этотъ пастырь такой придирчивый: вѣдь крестъ одинъ, и какъ бы не перекрестился, по православному или инославному обряду, все равно“. На это мы скажемъ; правда, что св. православная церковь, вѣрная хранительница и истолковательница слова Божія, не отвергаетъ святости крестнаго знаменія, совершаемаго нашими раскольниками и латинами, но при этомъ въ своихъ членахъ желаетъ сохранить обрядъ древній, унаслѣдованный отъ апостоловъ и ихъ ближайшихъ преемниковъ, тѣмъ болѣе, что православнаго обряда держались и латины болѣе тысячи лѣтъ. (Объ отдѣленіи западной церкви прот. Прокоповича. Письмо 10). А потому долгъ пастыря учить своихъ пасомыхъ соблюдать все то свято и ненарушимо, чего желаетъ и чему учитъ св. церковь; дабы изъ разъединенія въ обрядахъ, не дошло до разъединенія въ вѣрѣ. Однимъ словомъ св. православная церковь полагаетъ видѣть грѣхъ не въ томъ, по какому кто обряду знаменуетъ себя крестнымъ знаменіемъ, а въ преслушаніи и противленіи матери церкви и богопоставленнымъ церковнымъ пастырямъ. Запрещенный плодъ, отъ котораго вкусили прародители наши Адамъ и Ева, не по свойству своему былъ смертоносенъ, а по преслушанію заповѣди Божіей (Простр. Катих. о 3 членѣ).

Мы недостойные служители слова, слѣдуя заповѣди Спасителя, непрестаемъ поучать вѣрующихъ: *„ходить достойно званія“* христіанъ православныхъ, содержать нерушимо ученіе и законы церкви: постъ соблюдать во дни, установленные церковію, приходить въ церковь на молитву во дни воскресные и праздничные, а между тѣмъ узнаемъ, что многіе изъ православныхъ христіанъ постъ содержатъ тогда, когда церковь разрѣшаетъ, и разрѣшаютъ, когда церковь запрещаетъ. А въ церковь не приходятъ даже въ такіе большіе праздники, какъ праздникъ Рождества Христова. Намъ извѣстны имена нѣсколькихъ лицъ изъ жителей м. Супрасля и ближайшаго къ Супраслю селенія, которые въ прошлый праздникъ Рождества Христова не были въ церкви. По уставу православной церкви, отъ Рождества Христова до Крещенія Господня, во всѣ среды и пятки постъ разрѣшается. А намъ извѣстенъ случай, что въ одной чисто православной семьѣ, по наставленію какой-то бабы, въ этотъ промежутокъ времени, постились въ пятки и субботы. Кого-же, спрашивается, эта православная семья болѣе считаетъ нужнымъ слушаться? Господа Бога-ли, указавшаго на пастырей и сказавшаго: *„слушаяй васъ Меня слушаетъ“*, или какую-то неразумную женщину?

*) Случай этотъ переданъ Священникомъ одной изъ церквей Бѣлостокскаго Уѣзда, изъ своей пастырской практики.

По уставу церкви, за недѣлю до великаго поста запрещается употреблять мясную пищу, а только молочную, отъ чего и недѣля эта получила названіе сырной, масляной. Установленіе это сдѣлано съ тою доброю цѣлію, чтобы пріуготовлять вѣрующихъ къ переходу на строгій постъ постепенно, а не вдругъ, что для человѣческаго организма труднѣе бываетъ переносить. А между тѣмъ большинство здѣшнихъ православныхъ христіанъ во всю эту седмицу употребляютъ мясную пищу, да не только въ эту недѣлю, а даже по примѣру латинянъ, въ понедѣльникъ и (во) вторникъ І-й недѣли поста, когда по уставу церкви положено содержать постъ строгій: въ каковые дни разрѣшается на хлѣбъ и воду только слабымъ и дѣтямъ. Такое поведеніе нѣкоторыхъ христіанъ православныхъ имѣетъ нѣкоторое сходство съ поступками человѣка любящаго вдоволь попить и сладко поѣсть, да еще на чужой счетъ. У сосѣда праздникъ, ну и у него праздникъ: и онъ подлаживается къ нему и старается какъ либо втереться въ домъ не прошеный. Когда-же у этого сосѣда будни, то онъ о немъ и думать забылъ: ищетъ нѣтъ-ли гдѣ праздника въ другомъ домѣ и т. д. И все это, всѣ эти и подобныя отступленія и уклоненія христіанъ православныхъ отъ законоположеній своей матери церкви происходятъ отъ того, что не слушаютъ и не исполняютъ заповѣди Господа, повелѣвающаго слушаться поставленныхъ Имъ въ своей церкви пастырей.

И то правда, что люди отъ природы болѣе склонны ко злу, нежели къ добру: скорѣе берутся за дѣло легкое, хотя бы то и пустое--вредное, нежели за тяжелое и видимо полезное; скорѣе воспринимаютъ и усвояютъ правила и законы такіе, которые менѣе стѣсняютъ, и болѣе обѣщаютъ свободы страстямъ и похотямъ. Такихъ правилъ держатся и слѣпо повинуются люди не знающіе Бога и не вѣдущіе Его св. закона. Мы же всѣ такія наклонности должны побѣждать силою воли, помощію Божіею вспомоществуемой, памятуя сказанное намъ Господомъ: *„подвизайтесь войдти сквозь тѣсная врата“* (Луки 13—24). *„Входите тѣсными вратами; потому что широкія ворота и пространенъ путь ведутъ въ погибель“*, хотя *„и многіе идутъ ими. Тѣсны врата и узокъ путь, ведутъ къ жизни“* (Матѳ. 7, 13—14).

Есть религіи, первоучители которыхъ открываютъ для своихъ послѣдователей путь широкій, напримѣръ магометанская, правила и ученія которой нисколько не стѣсняютъ въ своихъ послѣдователяхъ чувственныхъ удовольствій въ сей жизни, и даже обѣщаетъ такія же въ жизни будущей. „Тамъ“, говорятъ, „правовѣрнымъ послѣдователямъ магометова ученія, мужчинамъ будутъ прислуживать прекрасныя женщины, подавая имъ кальянъ съ табакомъ“. И въ этомъ, по не просвѣщенному разуму, дикости и грубости нравовъ, думаютъ находить самое высшее блаженство. Есть, къ сожалѣнію, и изъ христіанскихъ исповѣданій первоучители которыхъ „полагая удовольствіе во всегдашней роскоши“, (2 Петра 2, 13) какъ говоритъ Апостолъ, тяготясь требованіемъ закона Божія и уставами церкви требующей подчиненія своего разума разуму церкви, создали себѣ религію легкую: отвергли посты и всѣ уставы и заповѣди церкви; отвергли надобность добрыхъ дѣлъ и всѣ благочестивыя упражненія, а ограничились одною вѣрою. „Вѣруй“, говорятъ „въ Господа Іисуса, а живи какъ хочешь, и спасешься“. Но всѣ эти ученія получили начало или вслѣдствіе невѣжества или по мятежной гордости, по которымъ основатели этихъ религій устанавливали то, что имъ нравилось и къ чему влекли ихъ грѣховныя привычки и плотскія страсти. Напримѣръ, магометъ, будучи женолюбивъ, установилъ для своихъ послѣдователей многоженство. А одинъ изъ христіанскихъ еретиковъ любилъ много и сладко ѣсть, отъ объяденія даже и умеръ, разрѣшилъ своихъ послѣдователей отъ постовъ. И такъ, братіе, намъ православнымъ и правовѣрнымъ христіанамъ имѣющимъ учительницею св. Апостольскую Христову церковь, заимствовать обычаи и законы людей религій поврежденныхъ, не пристойно и богопротивно. Христосъ своимъ вѣрнымъ послѣдователямъ ясно указалъ, кого они должны слушаться. *„Слушаяй васъ, Меня слушаетъ“*. А теперь послушайте, что говоритъ Богъ устами Пророка Іезекіиля пастырямъ церкви: *„И если праведникъ отступитъ отъ правды своей, и поступитъ беззаконно, и ты не вразумишь его, и онъ умретъ за грѣхъ свой, то я,* говоритъ Богъ, *кровь его взыщу отъ рукъ твоихъ“*. (Іезек. 3, 21).

Правда были и есть между пастырями люди недостойные: лѣнивые и грѣшные, или, *„глаголютъ бо и не творятъ“*. Но и въ этомъ случаѣ Спаситель не освобождаетъ пасомыхъ отъ повиновенія имъ, а указываетъ, какъ въ этомъ случаѣ слѣдуетъ пасомымъ поступить: *„Если скажутъ вамъ творить, творите, но по дѣломъ ихъ не творите* (Матѳ. 23, 3). Правда и то, что были и есть христіанскіе пастыри и такіе, которые возгордившись случайно попавшею въ ихъ руки властію по управленію одною небольшою страною, простерли свое желаніе имѣть *„царство отъ міра сего“*, владѣть и командовать всею Христовою церковію,—царями, князьями и всѣмъ міромъ, (слова сіи буквально заимствованы изъ канона Латинск. Миссы смот. о происхожд. и составѣ римско-католической литургіи Бобровицкаго, листъ 44), и управлять не только одними душами человѣческими, что имъ Богъ повелѣлъ, но и тѣлами, чего Богъ не повелѣвалъ. Эти то пастыри, разорвавъ міръ со вселенскою церковію, поселивъ вражду между вѣрующими, смѣшивая въ своемъ новомъ ученіи небесное съ земнымъ, въ слово Божіе много привнесли и досѣлѣ привносятъ, „преумноженія льстивыхъ словесъ, для уловленія многихъ“, (2 Петр. 2, 3), что прямо противорѣчитъ слову Божію. Но къ утѣшенію нашему въ православной церкви такихъ пастырей нѣтъ. А есть не мало свято исполняющихъ свои пастырскія обязанности, которые проповѣдуютъ одни святыя истины, что есть *„едино человѣку на потребу“*: наставляютъ, вразумляютъ и поучаютъ *„благовременнѣ и безвременнѣ“*, какъ нужно жить и угождать Богу. При всемъ томъ есть много пасомыхъ, которые остаются холодными къ своей матери церкви, и глухими къ наставленію своихъ пастырей: бѣгаютъ по чужимъ дворамъ, гдѣ въ ласкательствѣ и разныхъ поблажкахъ, какъ бы стелютъ имъ подъ бока мягкіе пуховики: „постовъ“, говорятъ имъ, „у насъ не много, и отъ тѣхъ легко получить разрѣшеніе, лишь-бы были деньги; молиться Богу, стоя на ногахъ, у насъ не заставляютъ, а сажаютъ на лавочки; молись“, продолжаютъ нашептывать имъ ласкатели пастыри, „сидя, и такъ услышитъ Богъ твою молитву, а чтобы вы не скучали, то мы заведемъ вамъ музыку, которая своими пріятными мелодіями будетъ васъ развеселять“. О! если бы такими легкими и пріятными путями достигалось царствіе Божіе, на какія сворачиваютъ люди сами сбившіеся съ прямого пути людей простодушныхъ,

то Спаситель не сказалъ бы: „*Входите тѣсными враты; потому что широки врата и пространенъ ведутъ въ погибель, и многіе идутъ ими*“ (Матѳ. 7, 13).

Каждому должно быть извѣстно, что всякое заблужденіе, не смотря на очевидную его нелѣпость для здравомыслящихъ, всегда усиленно ищетъ себѣ послѣдователей, дабы имѣть въ своемъ заблужденіи оправданіе. И, къ сожалѣнію, нерѣдко въ этомъ успѣваетъ, потому что простаковъ то на свѣтѣ много имѣется. И за тѣмъ, когда, не стѣсняясь никакими средствами: правыми и не правыми, а больше неправыми, насиліемъ или хитростію, обманомъ или подкупомъ наберетъ ихъ себѣ много, то, въ самообольщеніи и начинаетъ кричать: „смотрите сколько насъ, значитъ на нашей сторонѣ правда“! Забываютъ неразумные, что правда не измѣряется количествомъ лицъ, а качествомъ. Было время на землѣ, когда правда заключалась въ ковчегѣ Ноя, въ лицѣ одного семейства, а все остальное человѣчество, какъ утратившее, правду, судомъ Божіимъ потоплено въ водахъ всемирнаго потопа.

И все это, братіе мы должны знать, дабы кто не былъ обольщенъ никакими заманками, поблажками и мишурнымъ блескомъ религій въ христовой истинѣ поврежденныхъ. Должны знать и „*познавать, что есть воля Божія* (Еф. 5, 17), *благая, угодная и совершенная*“ (Римл. 12, 3). Знать эту волю Божію мы можемъ черезъ пастырей церкви, которыхъ, по заповѣди Спасителя, обязаны слушаться. Все это мы говорили прежде и теперь говоримъ вамъ, возлюбя братіе, потому что хотя вы, со времени возвращенія васъ въ лоно св. православной церкви поучаетесь своими пастырями много лѣтъ, почти полстолѣтія,—поучаетесь заповѣдямъ Божіимъ и уставамъ церкви, а между тѣмъ многіе изъ васъ находятся все еще какъ бы въ числѣ новоначальныхъ, какъ бы въ младенческомъ возрастѣ, требующихъ молочной пищи.

Убѣждали мы васъ приводить своихъ дѣтей возможно чаще въ церковь, и учить ихъ дома первоначальнымъ молитвамъ и правильному изображенію на себѣ крестнаго знамени, но то и другое многими оставляется безъ вниманія. Недавно мы имѣли случай въ церкви спросить одного мальчика: знаетъ ли онъ молитвы; мальчикъ, отвѣтилъ что „знаю“.—Какую же знаешь, спросилъ я, прочитай,—мальчикъ вмѣсто отвѣта достаетъ изъ кармана книжку, разворачиваетъ, смотрю, молитвенникъ польскій, и развернулось на мѣстѣ литаніи до свентего Роха. Многіе изъ васъ въ простотѣ сердца говорятъ: „все равно, на какомъ бы языкѣ ни молился Богу, одинъ Богъ у всѣхъ“. Все это совершенно вѣрно, но при этомъ непремѣнно требуется, чтобы молитвы эти изложены были согласно съ ученіемъ церкви, и имѣли одобреніе отъ церковной власти. А то можетъ-же случится такъ, да оно, часто у васъ случается, что церковь молится и призываетъ къ молитвѣ Господу Богу, или проситъ ходатайства и молитвѣ—Его св. Апостола Іоанна Богослова и другихъ, а ты по своей книжкѣ держишь порядокъ набоженства до св. Антонія или Роха! Судите сами: развѣ можетъ быть допущено разномысліе и разъединеніе молитвы церкви съ молитвою народа? Развѣ можетъ быть терпимъ такой безпорядокъ въ христовой церкви? Да подобнаго безпорядка не можетъ допустить ни одинъ благоразумный хозяинъ у себя зъ домѣ! Ты, напримѣръ, голова въ своемъ семействѣ; когда скажешь своей женѣ или сыну позвать въ гости сосѣда Степана, то развѣ они осмѣлятся позвать Петра? Если вездѣ и во всякомъ мѣстѣ наблюдается порядокъ и послушаніе старшимъ, то тѣмъ болѣе это должно быть въ церкви. Апостолъ Павелъ говоритъ: „*все должно быть* (въ церкви) *благообразно и по чину*“ (1 Коринѳ. 14, 40).

И такъ, братіе, если взыщетъ Господь въ день страшнаго Своего суда кровь грѣшниковъ съ недостойныхъ пастырей, то и достойные пастыри могутъ пожаловаться на непослушныхъ пасомыхъ и сказать: „Господи! да мы ихъ учили св. Твоимъ заповѣдямъ; мы ихъ наставляли, просили, умоляли не противиться Тебѣ, и поставленнымъ Тобою пастырямъ церкви, но они насъ не слушали: то суди ихъ по св. Твоей правдѣ“! Что на это могутъ сказать, и какой отвѣтъ дать виновные? Да ни какого.— И будутъ осуждены. Аминь.

Архимандритъ *Николай*.

Супрасль.

Письмо капеллана Сенчиковскаго.

Слова, сказанныя его превосходительствомъ г. и. д. генералъ-губернатора 10-го февраля, при пріемѣ имъ чиновъ мѣстной администраціи, облетѣли всю Россію и нашли отзывъ въ каждомъ, кто такъ или иначе интересуется нашимъ краемъ. Для людей съ русскимъ сердцемъ слова эти были, какъ мы и выразились, вѣстью мира и спокойствія. Особенно же глубокое впечатлѣніе произвели эти слова на людей русскихъ, бывшихъ дѣятелей въ здѣшнемъ краѣ, потрудившихся на пользу его и пострадавшихъ за свои честныя убѣжденія. Къ числу такихъ полезныхъ и честныхъ дѣятелей, имена которыхъ будутъ долго памятны, безспорно принадлежитъ священникъ римско-католической церкви Фердинандъ Сенчиковскій, бывшій настоятель бобруйскаго костела, а нынѣ военный капелланъ въ Туркестанѣ. Извѣстно, какую борьбу вынесъ отецъ Сенчиковскій, какимъ преслѣдованіямъ онъ подвергался и какъ, наконецъ, онъ вынужденъ былъ оставить свою родину, свою плодотворную здѣсь дѣятельность и искать убѣжища въ отдаленной провинціи Россіи. Слова генералъ-лейтенанта И. С. Каханова, дошедшія до отца Сенчиковскаго, конечно, посредствомъ газетъ, произвели на него глубочайшее впечатлѣніе, которое онъ выразилъ въ слѣдующемъ, любезно сообщенномъ намъ, письмѣ. Мы съ радостію помѣщаемъ это письмо здѣсь, исключивъ только нѣкоторыя мѣста, имѣющія чисто личное значеніе.

„Я не имѣю силы воздержаться, пишетъ отецъ Сенчиковскій, я не могу не присоединиться къ общему ликованію истинно русскихъ *по духу и чувству* людей, я считалъ бы тяжелымъ грѣхомъ, если бы не присоединилъ и моего слабаго голоса къ общему русскому *ликованію*. Вотъ уже около 20 лѣтъ, какъ дорогая моя родина—Бѣлоруссія, мучимая польско-іезуитскою пропагандою, напрасно взывала о спасеніи ее отъ навязаннаго ей чуждаго элемента; около 20 лѣтъ русскіе люди „умомъ и сердцемъ“, гонимые польскою пропагандою, подобно мнѣ, вынуждены были искать убѣжище далеко отъ болѣющей и страдающей родины. И въ такую то тяжелую минуту тяжкаго испытанія и скорби, рѣчь, произнесенная его превосходительствомъ г. и. д. генералъ-губернатора, 10 февраля, въ присутствіи полякующихъ и въ центрѣ польской интриги, до глубины души порадовала всѣхъ истинно русскихъ людей. Слова эти тронули и обрадовали меня до глубины. Я не могу не чувствовать сердечной и благоговѣйной благодарности къ автору ихъ за ту надежду, какую они влили въ *душу изгнанника*, пострадавшаго за преданность русскому дѣлу. Я не могу не утѣшаться надеждой на лучшую будущность. Да

пошлетъ Всевышній новымъ дѣятелямъ мудрость Соломона, осторожность Давида и энергію графа Муравьева, да поможетъ имъ Богъ возвратить нашимъ бѣлоруссамъ и бѣлорусской окраинѣ русскія чувства и направленіе, которыя насильно отняты польскою пропагандою при содѣйствіи *полякующихъ чиновниковъ*.

„Постоянно пишутъ въ газетахъ, что въ виленскомъ учебномъ округѣ сильно развиваются тайныя школы и училища, польскія по духу и направленію. Да развѣ можетъ самая лучшая русская администрація устранить это? Никогда. Я ручаюсь въ томъ потому, что ксендзы не принимаютъ къ исповѣди, не даютъ разрѣшенія и причастія, отказываютъ сочетать бракомъ тѣхъ, кто не знаетъ читать по-польски и не отвѣчаетъ катехизиса и церковныхъ молитвъ на польскомъ языкѣ. Послѣ этого понятно, что, дабы избѣгнуть анаѳемы, брасаемой ксендзами на незнающихъ польскаго языка, бѣдный, темный народъ, при содѣйствіи ксендзовъ, употребляетъ всѣ хитрости и беззаконія, дабы только дѣти знали польскую грамоту и считались поляками. Закройте главный источникъ полонизма, т. е. уничтожьте въ костелахъ польскій языкъ и на мѣсто онаго введите туда русскій, тогда сама собою изчезнетъ потребность въ польскихъ тайныхъ школахъ.

„О Боже, помоги намъ дожить до того времени, когда русскому человѣку не нужно будетъ скрываться со своими чисто русскими чувствами, когда можно будетъ бѣлоруссу жить на своей родинѣ, когда Бѣлоруссія безспорно будетъ частицею родной ей Россіи“.

(Вилен. Вѣст.) Каноникъ *Фердинандъ Сенчиковскій*.

— Лжесвидѣтельство въ юго-западномъ краѣ *). Въ послѣдней (апрѣльской) книжкѣ „Журнала гражданскаго и уголовнаго права“ помѣщена замѣтка г. Скоковскаго „Нѣсколько словъ о лжесвидѣтельствѣ въ юго-западномъ краѣ“. Въ какой степени развито въ юго-западномъ краѣ лжесвидѣтельство, говоритъ авторъ, объ этомъ знаетъ всякій, кому приходилось имѣть дѣла въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ, или посѣщать судебныя засѣданія. Я нисколько не ошибусь, если скажу, что лжесвидѣтельство въ мировыхъ судахъ въ настоящее время достигло своего апогея и можетъ быть разсматриваемо какъ твердо установившійся элементъ юриспруденціи, выработавшій опредѣленныя формы“.

Пустившее столь глубокіе корни лжесвидѣтельство заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія, такъ какъ, по справедливому замѣчанію автора, выходя нерѣдко побѣдителемъ изъ борьбы съ правдою, оно вноситъ въ народную жизнь самыя извращенныя понятія о законѣ и судѣ.

Чѣмъ обусловливается такое развитіе лжесвидѣтельства? На первомъ мѣстѣ здѣсь, какъ почти во всѣхъ темныхъ сторонахъ мѣстной жизни, стоитъ вліяніе еврейскаго элемента. Большинство камеръ мировыхъ судей юго-западнаго края, говоритъ г. Скоковскій, устроено въ небольшихъ мѣстечкахъ и уѣздныхъ городахъ, т. е. въ такихъ центрахъ, гдѣ преобладаетъ малоразвитое еврейское населеніе, которое даетъ самый значительный контингентъ тяжущихся и свидѣтелей по дѣламъ, подсуднымъ мировымъ судьямъ. Дѣятельность еврейскаго населенія мѣстечекъ преимущественно заключается въ эксплоатаціи личнаго труда крестьянскаго сословія и тѣхъ его продуктовъ, которые крестьянство можетъ предложить въ замѣнъ денежныхъ средствъ, получаемыхъ отъ евреевъ. Поэтому большинство дѣлъ, производящихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, носитъ характеръ тяжбы еврейскаго промышленнаго населенія съ христіанскимъ рабочимъ людомъ. Эти два элемента, вслѣдствіе такихъ отношеній, приходятъ часто къ столкновеніямъ, порождающимъ уголовныя дѣла объ обидахъ, самоуправствѣ, угрозахъ, утайкѣ и присвоеніи чужого имущества и проч., что придаетъ такой же характеръ и большинству уголовныхъ дѣлъ; почти всѣ эти дѣла разрѣшаются на основаніи показаній свидѣтелей, представляемыхъ обѣими сторонами. Свидѣтели по такимъ дѣламъ, какъ и тяжущіяся стороны, принадлежатъ къ двумъ элементамъ: христіанскому и еврейскому и каждый изъ нихъ остается вѣрнымъ тяжущемуся своей вѣры. Въ такомъ мѣстечкѣ, гдѣ есть камера мирового судьи, благополучно существуетъ нѣсколько свидѣтелей—спеціалистовъ (преимущественно изъ евреевъ), которые по найму очень часто и съ большимъ успѣхомъ подвизаются на поприщѣ избраннаго занятія... Если такихъ свидѣтелей бываетъ съ одной стороны нѣсколько, то они такъ ловко сговариваются во всѣхъ подробностяхъ разсматриваемаго факта, какъ между собою, такъ и съ тяжущимся, ихъ пригласившимъ, что никакіе вопросы мирового судьи или стороны ихъ не смущаютъ; во всемъ замѣчается стройность и сходство показаній, хотя ими или положительно отвергается, или извращается фактъ, удостовѣренный свидѣтелями другой стороны... Вами невольно овладѣваетъ весьма грустное чувство какого-то сострадапія къ положенію судьи, предъ лицомъ котораго ежедневно происходятъ, совершенно безнаказанно, подобныя сцены, успѣвающія нерѣдко парализовать правосудіе. Негодованію тяжущагося, проигравшаго самое вѣрное дѣло, благодаря лжесвидѣтельству, понятно, нѣтъ границъ; онъ непремѣнно подаетъ апелляцію въ мировой съѣздъ, но и тамъ лжесвидѣтельство нерѣдко выходитъ побѣдителемъ. Всѣмъ извѣстно, что присяга, выполняемая въ мировомъ съѣздѣ евреями, не производитъ на нихъ никакого дѣйствія; евреи просто смѣются надъ этимъ обрядомъ, не уважаютъ его совершенно и нисколько не стѣсняются показывать неправду.

Систематическое лжесвидѣтельство евреевъ развиваетъ это зло и среди христіанскаго населенія, которое берется за тоже оружіе, хотя сравнительно гораздо рѣже и въ большинствѣ же случаевъ является жертвою неправосудія, основаннаго на ложныхъ показаніяхъ. Не касаясь органическихъ мѣръ противъ лжесвидѣтельства, тѣсно связанныхъ со всѣмъ еврейскимъ вопросомъ, нельзя не обратить вниманія на то, что развитію лжесвидѣтельства сильно способствуетъ его почти полная безнаказанность. Между тѣмъ какъ лжесвидѣтельство практикуется ежедневно въ сотняхъ и тысячахъ крупныхъ и мелкихъ дѣлъ, процессы о лжесвидѣтельствѣ встрѣчаются чрезвычайно рѣдко. Вмѣсто того, чтобы выступить энергично на борьбу съ этой судебной язвой, судебная власть относится къ ней крайне апатично и, кажется, готова примириться съ лжесвидѣтельствомъ, какъ съ „твердо установившимся элементомъ юриспруденціи“, по выраженію г. Скоковскаго. Было бы крайне желательно, чтобы мировые суды и окружные суды во всѣхъ случаяхъ, гдѣ обнаруживаются явные слѣды лжесвидѣтельства, сообщали прокуратурѣ, а послѣдняя возбуждала уголовное преслѣдованіе. Дѣла о лжесвидѣтельствѣ должны быть отнесены къ „особо важнымъ“ и вестись со всею энергіей и искусствомъ, такъ какъ лжесвидѣтельство подкапывается подъ самыя основы правосудія. (Кіевл.)

*) Можно смѣло прибавить „и въ сѣверо-западномъ краѣ“. Ред. Л. Е. В.

— **Значеніе м. Свислочи.** Историческая судьба Свислочи и настоящее ея положеніе ставятъ Свислочь на почву, туго поддающуюся православно-русскому вліянію. Въ концѣ прошлаго столѣтія графъ Викентій Тышкевичъ, Референдарій великаго княжества Литовскаго, пріобрѣтшій Свислочь покупкою у маршала Стародубскаго, Бишнинга, поселился въ Свислочи и открыто заявилъ, что онъ изъ Свислочи хочетъ создать вторую Варшаву. Съ полною энергіею, достойнаго лучшаго назначенія, Викентій Тышкевичъ приступилъ къ созданію второй Варшавы. Работа закипѣла. Появился на мѣстѣ Святѣ гостинный дворъ, т. е. церковь вынесена за мѣстечко и на мѣстѣ церковномъ и на окружающемъ церковь обширномъ кладбищѣ построенъ обширный каменный гостинный дворъ, по своимъ размѣрамъ не прочь бы въ столичный городъ. За тѣмъ открылись многолюдныя и продолжительныя ярмарки, на которыя стекались, а также и на памятныя здѣсь Тышкевичевскія балы, массы пановъ магнатовъ, для большаго развлеченія коихъ былъ устроенъ и польскій театръ. Этимъ дѣло не ограничилось: въ 1808 году, воздвигнута была обширная каменная гимназія, замѣчательно красивой архитектуры, приводившая въ послѣдствіи въ восторгъ своимъ чисто ультрапольскимъ и католическимъ направленіемъ извѣстнаго въ здѣшнемъ краѣ полонизатора Черторыжскаго. Воспоминая славу Свислочи, прибавимъ печальную, авторъ статьи въ польскомъ журналѣ „Колосья" за 1879 годъ, по поводу юбилея польскаго литератора Крашевскаго, обучавшагося въ Свислочи, въ порывѣ восторга восклицаетъ: „Свислочь была для Полѣсья тѣмъ же, чѣмъ Варшава для Польши и Вильна для Литвы". Ученики Свислочской гимназіи, а также и учители размѣщались въ крестьянскихъ домахъ, которые устроены были Тышкевичемъ совершенно однообразно и дѣлились на двѣ половины, изъ коихъ одна худшая предназначалась для хозяина дома, а другая лучшая состояла изъ двухъ и трехъ комнатъ, —для жильцовъ. Вмѣстѣ съ жильцами въ крестьянскіе дома проникала польская грамотность, польскія книги, идеи и затѣи. Въ 1831 году Тышкевичъ ушелъ въ мятежъ, помѣстья его конфискованы. Театръ и гостинный дворъ пришли въ разрушеніе, но духъ польскій, проникшій и въ крестьянскіе дома, не рушился и заявилъ себя въ 1863 г. уходомъ чуть не половины свислочскихъ гимназистовъ и весьма многихъ изъ мѣстныхъ жителей поляковъ въ мятежъ. Послѣ мятежа провинившуюся Свислочскую гимназію закрыли, а на мѣсто ея въ 1876 году, открыли Свислочскую учительскую семинарію, воспитывающую теперь въ духѣ православной вѣры и русской народности молодыхъ людей—крестьянъ. Вліяніе семинаріи не можетъ быть сравниваемо съ вліяніемъ бывшей гимназіи на мѣстное населеніе. Семинаристы живутъ въ зданіяхъ семинаріи и имѣютъ лишь двѣ квартиры на сторонѣ, гимназисты же всѣ размѣщались на частныхъ квартирахъ, при томъ, обладая большими матеріальными средствами, являлись съ поварями, лакеями, сорили деньгами; все это въ глазахъ простаго народа ихъ возвышало придавъ имъ авторитетность, тѣмъ болѣе, что не малая доля денегъ перепадала и крестьянамъ за квартиры, за хозяйственные припасы и такъ, въ видѣ подачекъ. Въ настоящее время Свислочь составляетъ центръ тяготѣнія недѣловаго польскаго люда; тутъ есть люди всѣхъ профессій: отставные чиновники, капельмейстеры съ семействами, множество всевозможнаго рода вдовъ и весь этотъ преимущественно пришлый польскій людъ ютится въ большинствѣ случаевъ въ крестьянскихъ домахъ, представляющихъ всѣ удобства для размѣщенія. Кромѣ того тутъ костелъ въ самомъ центрѣ, тутъ докторъ—полякъ, аптекарь—полякъ, компанія большая—польская, солидарная по своему воспитанію ультрапольскому, по своему положенію—неудѣлъ, по своимъ стонамъ и охамъ о канувшемъ величіи минувшихъ дней, по своимъ неугасимымъ надеждамъ на счетъ будущаго неизвѣстнаго. Вся эта масса празднаго и отжившаго народа, единаго по духу, втягиваетъ въ свои взгляды и крестьянъ, особенно хозяевъ-домовладѣльцевъ, поддерживаетъ польскую грамотность, порождаетъ крестьянъ фанатиковъ, въ родѣ Малиновскаго, сынъ котораго въ добавокъ пробовалъ учиться въ Свислочской гимназіи, уже извѣстной по своему направленію. Вотъ почему таинственное, скрытое, тяжелое вліяніе Свислочи ощущается на всѣхъ окрестныхъ православныхъ приходахъ, но вся тяжесть его падаетъ прежде всего на приходъ Свислочскій и на перваго труженника по благоустройству прихода, священника. Достойно вниманія, что ни одинъ католикъ не посылаетъ своей дочери въ существующую женскую школу, всякій католикъ считаетъ себя чистокровнымъ полякомъ и по его взгляду дѣтямъ его, особенно дѣвочкамъ, нужна лишь только польская грамота, которую онѣ и знаютъ отъ своихъ матерей или отъ служившихъ пановъ-квартирантовъ. N.

— **Въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія,** въ 12 часовъ дня, его превосходительствомъ г. и. д. генералъ-губернатора И. С. Кахановымъ, въ залѣ виленскаго дворца, предложенъ былъ завтракъ учащимся въ виленскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, собраннымъ въ числѣ около 100 человѣкъ всѣхъ возрастовъ, отъ самыхъ младшихъ до выпускныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ.

Въ числѣ учащихся находились воспитанники виленскихъ гимназій, прогимназіи и реальнаго училища по одному и по два изъ каждаго нормальнаго и параллельнаго класса, воспитанницы виленскаго Маріинскаго высшаго женскаго училища и училища для дѣвицъ духовнаго званія. Его превосходительство изволилъ разговаривать съ учащимися и раздавать имъ сахарныя яйца. Завтракъ продолжался около часа. Въ то же время въ другой залѣ предложенъ былъ завтракъ представителямъ духовенства и начальствующимъ лицамъ, прибывшимъ съ воспитанниками и воспитанницами.

Содержаніе № 15.

Предыдущій № сданъ на почту 6-го Апрѣля.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. г. Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1884 г.